

„Угрюм-река“

Нынешний сезон Калининский областной драматический театр открыл спектаклем «Угрюм-река» по одноименному роману писателя, лауреата Сталинской премии, нашего земляка В. Я. Шишкова.

Далеко не случаен большой интерес советского человека к дореволюционному прошлому. Знание прошлого дает возможность лучше понять настоящее, осмыслить те исторические вехи, процессы, которые совершаются ныне в стране победившего социализма.

В романе «Угрюм-река», посвященном жизни Сибири конца XIX—начала XX века, В. Я. Шишков на богатом бытовом материале нарисовал необычайно яркую картину рождения, роста и гибели русского капитализма. Писателю удалось с замечательной глубиной типического обобщения изобразить тот путь, по которому двигалась к власти чудовищная сила капитала. На примере купеческой семьи Громовых, стяжавшей себе богатство и благополучие на страданиях и крови народа, в романе ярко показаны разложение и гниль того уклада жизни, в основании которого лежит хищническая заповедь: «человек человеку—волк».

Преступному миру Громовых противопоставит в романе мир трудового народа. Единственно в нем писатель ищет и находит неистощенные душевные богатства. Народ выступает в произведении как носитель непобедимой «вышей правды», которую безуспешно пытаются задуть в нем капиталистические заправники. Дело народа, борющегося за свои права, до конца справедливо. Вот почему распад и гибель купеческой семьи, преступным путем добившейся богатства, символически обобщает идею крушения капитализма и осознается нами как историческая неизбежность.

Отличительная особенность романа—его сюжетность. На эту особенность указывал и сам автор, отмечавший, что в «Угрюм-реке» он нелепо справился с сюжетом. Писатель К. Федин писал в своем отзыве об этом произведении: «роман сюжетен, занимателен, роман

★
(Заметки зрителя)
★

читается, как смотрится хороший театр».

Это обстоятельство во многом облегчило работу инсценировщика, позволив ему отобрать и объединить ведущие эпизоды романа в стройное целое. Однако, как и всегда в тех случаях, когда для сцены перерабатывается повествовательное произведение, пришлось пойти на значительные сокращения. Они разрывали сюжетную ткань романа, а иногда даже заметно обедняли его содержание.

И режиссеру, и артистам необходимо было иметь в виду, что недостатки инсценировки окулаются только серьезной подготовкой к спектаклю и хорошей актерской игрой. Перед коллективом работников драмтеатра стояла трудная и ответственная задача: приемами сценического искусства передать художественное своеобразие романа Шишкова, донести до зрителя без искажений и поправок его идейно-тематическое богатство. Естественно, что и зрителя, которым дорого имя писателя-земляка, ждали спектакль с законным волнением.

И коллектив театра оправдал надежды зрителей, добился большого творческого успеха. Спектакль «Угрюм-река» является, несомненно, одним из удачных спектаклей нынешнего сезона. К чести постановщиков спектакля (режиссер А. В. Аронов, главный режиссер Г. А. Георгиевский) надо сказать, что они не испугались трудностей и умело справились со стоявшей перед ними задачей. Благодаря слаженной игре актеров спектакль смотрится с захватывающим интересом.

...Большое торговое село, заброшенное в глухой сибирской тайге. Нравы людей здесь такие же суровые, как и сама природа. Дело в этих местах сквозь таежную глушь несет свои воды к океану сказочная Угрюм-река. Образ этой

вымышленной автором реки красной нитью проходит через судьбы всех действующих лиц и связывает между собой отдельные эпизоды той социальной драмы, которая разыгрывается вокруг богатой купеческой семьи Громовых. По словам самого В. Я. Шишкова, образ этой реки является обобщенным символом жизни, неуклонно стремящейся вперед: «Угрюм-река—это есть жизнь» (письмо к П. С. Богословскому). Мотив Угрюм-реки, который звучит в словах «от автора», проникнут задушевным лиризмом и очень хорошо оттеняет напряженность происходящего на сцене. Следует отметить мастерское исполнение роли «от автора», имеющей для спектакля исключительно важное значение. Артистка Л. Б. Борисова проявила в этой роли тонкий вкус и большое искусство декламатора.

...Жестокая сибирская зима застает в тайге двух путников, совершающих поездку по торговым делам. Это семнадцатилетний купеческий сын Прохор Громов и ссыльнопоселенец черкес Ибрагим-Оглы. Двух изголодавшихся людей, у которых давно уже иссякли запасы продовольствия, ждет неминуемая смерть. Ее дыхание слышится в повизгах дико завывающей за пологом палатки снежной пурги.

Верный Ибрагим стойко оберегает жизнь ослабшего от тяжелой болезни юноши. Общая участь сделала их друзьями. В минуту, когда мечущийся в бреду Прохор приходит в себя, они долго мечтают о будущей жизни:

Прохор: Окрепну годами—буду богатый, знатный. Буду честно жить.

Ибрагим: Знаю, богатый будешь, знатный будешь... Честный—трудно, Прошка.

Прохор молод и по-юношески свеж. Он даже не догадывается, какой глубокий пророческий смысл заключается в словах его телохранителя. Да и сам Ибрагим не знает и не может знать, что впоследствии ему предстоит стать жертвой самого низкого предательства со стороны Прохора.

Этой сценой в тайге открывается первое действие. Последующие события дают нам картину постепенного возвышения Громова-младшего, который из доверенного в коммерческих делах своего отца превращается в обладателя огромного капитала, в хозяина крупнейшей в Сибири золотых приисков. Событияются слова Ибрагима-Оглы: Прохор Громов добивается богатства и почестей, но и богатство и почести даются ему ценой тягчайшего преступления.

Прохор Громов—старательный тип буржуазного индивидуалиста, хищник и стяжатель, попирающий элементарные нормы человеческой морали. Все свои душевные силы он отдает бредовой идее господства над людьми, которая приводит его в конце концов к тяжелой форме умственного помешательства. Такова бесславная участь этого человека, начавшего свой жизненный путь с преступного стяжательства и кончившего безумием.

Артисту А. А. Мальченко, исполняющему роль Прохора Громова, пришлось много потрудиться, чтобы раскрыть перед зрителем его внутреннюю опустошенность и бесчеловечную жестокость.

Рядом с Прохором Громовым живут представители уходящего в прошлое купеческого быта. В образах Петра Даниловича Громова (заслуженный артист РСФСР И. П. Лобанов) и Якова Назаровича Куприянова (заслуженный артист РСФСР В. М. Брянский) воплощены типические черты старшего поколения, во многом сохранившего привычки патриархальной старины и домостроевщины.

Хорошо сыграл роль Ибрагима-Оглы артист А. А. Добряков. Образ этого чистого сердцем человека, безвинно осужденного на каторгу, надолго остается в памяти. В нем отразилась мечта автора о народе, глубокое раздумье о судьбе простых и честных людей, которых уродует и губит капиталистическое общество. К сожалению, в спектакле роль Ибрагима-Оглы значительно обеднена тем, что его присутствие на сцене кончается в ту трагическую минуту, когда Прохор Громов предательски сваливает на него вину в убийстве Анфисы. Как нам известно по роману Шишкова, Ибрагим бежит

с каторги и становится беспощадным мстителем.

Близка к Ибрагиму некоторыми своими чертами и «великая грешница» Анфиса, привлекающая нас чистой совестью, душевной красотой и силой. Но в облике Анфисы много противоречий. Она остро чувствует уродство социальной среды и глубоко страдает от того, что не в силах бороться с бесчеловечными и жестокими нравами окружающих. Роль Анфисы Петровны Козыревой (арт. Е. З. Попова) подана с большой силой поэтического воодушевления.

Большое место в пьесе, как и в спектакле, занимает изображение политической борьбы рабочих. Бесперомно обрабатываемые и эксплуатируемые рабочие переходят от экономических стачек к всеобщей политической забастовке. Гнев народа вызывает смертельный ужас у тех, кто за счет народного труда пользуется всеми благами жизни.

Хотя сами рабочие появляются на сцене только дважды, их присутствие чувствуется во всем: вся атмосфера происходящего на сцене проникнута предчувствием революционного взрыва. От возмущенных возгласов рабочих Прохора Громова не могут спасти ни толстые стены башни, выстроенной для него американцем Куком, ни царские войска, вызванные на случай вооруженного восстания. Рабочие выступают как законные владельцы всего, что добыто их трудом. На их долю выпала великая историческая задача—до основания разрушить царство Громовых и построить новую жизнь на началах справедливости и братства.

Животная ненависть Громова и его приспешников к людям труда еще больше подчеркивает их ничтожество перед лицом той силы, которой принадлежит будущее. В замечательной сцене последнего действия, изображающей безумие Громова, за стенами башни звучит революционная песня. Она возвещает о том, что на смену старому хозяину приходит хозяин нового мира—трудолюбивый народ.

Техник Матвеев (арт. С. В. Мишулин), полковник рабочий Кабулов (арт. Н. Г. Лукьянов), Гришка Головня (арт. Б. П. Лонин), политический ссыльный Краев

(арт. А. Ф. Годлевский) и др.—люди разных возрастов и неодинакового жизненного опыта, но их объединяет одно общее дело: все они убеждены в необходимости революции, все готовы отдать свою жизнь в грандиозной битве между трудом и капиталом.

Некоторые возражения вызывает трактовка образа «стопроцентного меньшевика», главного инженера Протасова (арт. А. В. Пруссаков). Роль этого меньшевистского «вождя», идеологического «социалистическими» идеями в салоне хозяйки, кажется, достаточно ясна. Между тем Протасов временами производит положительное впечатление. И артисту, и режиссеру следует подумать о том, как привести этот образ в полное соответствие с жизненной и исторической правдой.

В короткой, но выразительной роли инженера мистера Кука артисту К. А. Крайнову удалось воплотить ограниченность и тупость американского «бизнесмена», прехавшего появиться за счет русского золота. Откровенно циничные и самодовольные слова этого авантюриста: «Наш национальный идеал—властвовать миром»—очень верно передают разбойничью сущность американского империализма. Облик мистера Кука, вызывающий у зрителей презрительную насмешку, живо напоминает нам действительность современной буржуазной Америки, где наглые и тупые дельцы с Уолл-стрит мечтают о мировом господстве.

Спектакль «Угрюм-река»—новое творческое достижение Калининского областного театра драмы. Показывал капиталистическое прошлое во всех его отрицательных проявлениях, спектакль вселяет в зрителя чувство гордости за советского человека, устремленного в светлое коммунистическое завтра. В наши дни все дороги ведут к коммунизму, и тщетны усилия тех, кто пытается повернуть вспять историческое развитие.

Таков политический смысл спектакля.

А. ЛОСЕВ,

аспирант Калининского государственного пединститута имени М. И. Калинина.